



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

Proyecto de Innovación: 130

Convocatoria 2019/2020

Nº de proyecto: 130

Título del proyecto: Análisis del perfil del estudiante interesado en el Emprendimiento Social e identificación de necesidades formativas: Un estudio en las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales, Psicología, Ciencias Físicas y Ciencias Biológicas.

Nombre del responsable del proyecto: Mónica García-Ochoa Mayor

Centro: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Departamento: Organización de Empresas y Marketing

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto.

El objetivo del proyecto es continuar el estudio planteado e iniciado en el anterior Proyecto de Innovación Docente aprobado en la convocatoria 2018-19, en el que analizamos el perfil de los estudiantes de la Facultad de Derecho interesados en el Emprendimiento Social.

Siguiendo la sugerencia de los expertos que colaboraron en el proyecto del año anterior como evaluadores externos del cuestionario, se pretende en este nuevo proyecto correspondiente a la convocatoria 2019-20, ampliar la muestra, considerando a estudiantes de las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias Políticas y Sociología, Psicología, Ciencias Físicas y Ciencias Biológicas. Esto nos permitirá estudiar de una manera más completa las diferentes dimensiones del perfil del emprendedor social. Asimismo, se persigue detectar las necesidades formativas que permitan desarrollar actividades creativas e innovadoras en este ámbito.

2. Objetivos alcanzados.

Se ha alcanzado el principal objetivo que se planteaba en este Proyecto, que era analizar el perfil de los estudiantes interesados en el Emprendimiento Social, ampliando la muestra que teníamos. En concreto hemos tenido en cuenta alumnos de las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias Políticas y Sociología, Psicología, Ciencias Físicas y Ciencias Biológicas.

Esto nos ha permitido estudiar de una manera mucho más completa las diferentes dimensiones del perfil del emprendedor social, al tiempo que hemos detectado las principales necesidades formativas de los estudiantes en esta materia.

En este punto, hemos de comentar que este estudio no se pudo completar en la Facultad de Biológicas, tal y como se había previsto, debido a la interrupción de las clases a consecuencia de la declaración del Estado de Alarma dictado por el Gobierno a consecuencia de la pandemia por el covid-19. No obstante, la base de datos que hemos construido es suficientemente amplia y diversa para poder concluir con éxito el objetivo del proyecto.

A continuación, se exponen algunos de los resultados más relevantes de la explotación de la encuesta y que dan respuesta a los objetivos planteados.

Respecto de la categoría del cuestionario “**aspectos demográficos**”, la muestra final formada por 1261 estudiantes, de los que el 89,21% tienen nacionalidad española, el 40,30% son varones y el 71,69% cursan 1º curso de grado, mientras que el 28,31% de los encuestados están en 4º curso, según los gráficos 1, 2 y 3 respectivamente del Anexo. La edad media de la distribución de estudiantes es de 20,08 años con una notable dispersión en la banda superior, según se observa en el gráfico 4 del Anexo.

En cuanto a la distribución de la muestra por grados, como se muestra en el gráfico 5 del Anexo, la mayor representación proviene del grado en ADE (16,3%), seguido de Psicología (15,9%), Economía (12,6%), seguido muy de cerca del grado en Físicas (12,4%) y a mayor distancia Relaciones laborales (9,4%), aportando el resto de titulaciones porcentajes inferiores al 8% de la muestra analizada.

Destacar que el 23,426% indica que ellos o algún miembro de su entorno cercano tienen reconocido algún tipo de discapacidad (gráfico 6 del Anexo).

Respecto a si tiene experiencia laboral, el 50,20% de los estudiantes encuestados declara tener experiencia profesional (gráfico 7 del Anexo), siendo 2,205 la media del número de trabajos diferentes que han tenido. El 55,11% de los estudiantes declara tener algún miembro de su familia que es o ha sido emprendedor de algún negocio (gráfico 8 del Anexo), si bien solo el 9,49% señala que el tipo de actividad está relacionada con fines sociales (gráfico 9 del Anexo).

De los estudiantes encuestados el 33,02% indica que ha participado o participa actualmente en actividades de voluntariado social (gráfico 10 del Anexo), si bien solo el 30,02% declara que tiene alguna experiencia de compromiso con su comunidad (colaboración en algún programa de uso eficiente de recursos, concienciación medioambiental, colaboración parroquial, etc.) (gráfico 11 del Anexo), y el 18,89% del total marca que es practicante activo de alguna religión (gráfico 12 Anexo).

Respecto a la categoría “**emprendimiento social**”, el cuestionario aporta una visión clara sobre sus capacidades emprendedoras, personalidad, actitudes, carácter social, intención emprendedora o motivación, por ejemplo. Los ítems son valorados en encuesta de Likert de 1 a 5. Así, respecto a las capacidades emprendedoras, su percepción declarada en la encuesta describe que respecto del ítem “soy capaz de reconocer nuevas oportunidades de negocio” (gráfico 13 del Anexo), el 39,83% de los estudiantes señala la puntuación 3, el 26,63% la puntuación 4 mientras que solo el 21,07% indica un nivel 2, siendo la media de la distribución el 3,09. Mayoritariamente los estudiantes se declaran creativos, dado que el 67,51% indica la puntuación 3 y 4 con porcentajes en torno al 32-34% en ambos casos (gráfico 14 del Anexo), y sólo el 15,58% indican un bajo grado creativo, señalando el nivel 1 o 2 de la distribución, siendo la media de 3,49.

En cuanto a si declaran tener habilidades para resolver problemas (gráfico 15 del Anexo), con una media de 3,90 para el total, el 51,04% señalan el nivel 4, el 21,42% el 5 y el 24,36% el 3, siendo residual los que señalan el nivel 1 y 2 (alrededor del 3% en total). Ante la pregunta o ítem sobre si poseen Poseo habilidades de liderazgo y comunicación (gráfico 16 del Anexo), el 30,52% se sitúa en la posición equilibrada de la distribución, el 3, mientras que el 38,25% señala el nivel 4, siendo que sólo el 13,46% indica tener un nivel bajo o muy bajo, siendo la media de la distribución de 3,58.

Ante la pregunta de si Poseen habilidades para desarrollar nuevos productos y servicios (gráfico 17 del Anexo), los estudiantes muestran un perfil de distribución centrado en la categoría 3, con el 42,23%, seguido del 30,52% de los que consideran disponer de un nivel bajo, 2, frente al 17,53% que declaran tener un alto nivel de 4, siendo la media de la distribución solo de 2,81. Comparando, el gráfico 18 del Anexo, referido a si los estudiantes declaran tener habilidades para crear contactos profesionales, la distribución es muy simétrica, con un 33,31% los que señalan el valor medio de la misma, el 3, frente al 21,79% que reseñan el 4 y el 23,94% el 2, dando así una media de 2,97.

En cuanto a las actitudes, el gráfico 19 del Anexo señala que el 49,96% de los estudiantes no realiza con frecuencia donaciones a instituciones sin fines de lucro, señalan el 1, y el 25,22% señala el nivel 2, siendo por tanto la media sólo de 1,91.

Respecto al carácter social (gráfico 20 del Anexo), ante la pregunta de si son una persona que subordina sus intereses particulares al interés general, con media de 3,03, el 35,02% de los estudiantes declaran el nivel 3, el 27,94% declaran el nivel 4 y solo el 20,61% el nivel 2. Además, con una media del 3,83 los estudiantes se preocupan por los problemas medioambientales (gráfico 21 del Anexo), señalando mayoritariamente el nivel 4 de la distribución con el 34,56%, y el 32,72% el 5, siendo únicamente el 19,44% los que indican el nivel 3 y minoritario el resto.

En cuanto a la intención emprendedora, el gráfico 22 del Anexo referido a si su meta profesional es convertirse en un emprendedor, muestra que solo el 22,03% señala el 4 o el 5, siendo por tanto mayoritariamente los que no se lo han planteado, con un 26,10% y un 28,08% los que señalan el 1 y el 2 respectivamente, siendo la media de la distribución 2,50.

En el apartado de Motivación, ante la pregunta si les motiva crear una empresa para hacer el bien a los demás a través de su trabajo (gráfico 23 del Anexo), la distribución es muy simétrica, con el 28,64% de los que señalan el 3, frente al 24,78% del 4 y el 16,17% del 2, siendo la media de la muestra del 3,16.

Respecto a la categoría “**formación**”, y ante la pregunta de si en mi universidad hay un clima favorable para convertirse en un emprendedor, únicamente el 14,68% indican el nivel 4 y 5 de la escala, concentrándose el 52,51% los que suspenden a la universidad, señalando los valores 1 y 2, de forma que solo el 33,12% considera que el nivel es el centrado, dando un valor medio de 2,46 (gráfico 24 del Anexo). Ahondando en esta información, el gráfico 25 del Anexo detalla la distribución de las respuestas a la pregunta de si ha recibido formación en emprendimiento social en la Universidad o en algún otro centro, y solo el 14,22% de los estudiantes contestan afirmativamente, declarando así importantes lagunas de formación referidas a la cultura del emprendimiento en todas sus vertientes.

Para la pregunta de si ha participado en alguna edición de los premios emprendedor UCM con un proyecto de contenido social, el gráfico 26 del Anexo refleja que el 2,01% de los estudiantes ha participado en los mismos, si bien no se conoce si por desconocimiento o por falta de interés y

motivación. Adicionalmente, cuando se les pregunta si considera que posee los conocimientos/habilidades necesarias para ser un emprendedor social (gráfico 27 del Anexo), solo el 30,01% contesta afirmativamente, mostrando por tanto que existe un campo muy amplio para la formación en competencias emprendedoras que reclama la sociedad actual. Referido a si creen necesario incluir en los programas universitarios actuales, asignaturas que traten en profundidad el emprendimiento social y medioambiental (gráfico 28 del Anexo) mayoritariamente el 78,54% considera que si, siendo por tanto una información representativa de los intereses de los estudiantes.

Para finalizar, ante la pregunta sobre cómo debería realizarse la formación en Emprendimiento Social y Medioambiental en la Universidad (gráfico 29 del Anexo), el 35,56% declara que debería hacerse en forma de asignatura optativa, el 14,36% como asignatura troncal y el 27,48% a través de conferencias.

3. Metodología empleada en el proyecto.

Para llevar a cabo investigaciones cuantitativas, cuya población objetivo sean estudiantes universitarios, pueden utilizarse diferentes metodologías como entrevistas, registros administrativos, etc., las cuales dependerán de las características propias de la investigación. A este respecto, hay que tener en cuenta que el número de estudiantes universitarios suele ser muy grande, por lo que un censo puede resultar inviable por razones de tiempo, recursos o por la propia naturaleza de la investigación. Este problema se soluciona seleccionando una muestra representativa, a partir de la cual se realicen inferencias sobre la población (Arrazola y Zavala, 2014).

Diseño muestral para el estudio

En la Tabla 1 se presenta un resumen del diseño metodológico realizado en este trabajo.

| Tabla 1. Ficha técnica de la encuesta a estudiantes | |
|---|---|
| Universo | Estudiantes que cursan 1º y 4º curso de seis grados y cuatro dobles grados seleccionados en 5 Facultades de la UCM. |
| Población objetivo | 3.449 estudiantes (2.231 estudiantes de primer curso y 1.218 de cuarto curso) |
| Muestra (respuestas) | 1.261 estudiantes (904 estudiantes de primer curso y 357 de cuarto curso) |
| Margen de confianza | 95% |
| Error muestral | 5% para el conjunto de la muestra. |
| Varianza (Heterogeneidad) | 50% |
| Periodo de realización de encuestas | Febrero- Marzo 2020 |
| Metodología | Encuesta presencial. |

Fuente: Elaboración propia.

Tamaño de la muestra

Para elegir el tamaño de la muestra, hemos tenido en cuenta el alcance de la investigación, los recursos de que disponíamos, el margen de error que se toleraría en las estimaciones calculadas a partir de la muestra (5%), el nivel de confianza (95%) y el tamaño de la población (Briones, 1996).

Estratificación de la muestra

Después de calcular el tamaño de la muestra, hemos procedido a seleccionar estudiantes del marco muestral. Para ello, y considerando que el listado de los estudiantes matriculados en la universidad es de carácter confidencial, hemos solucionado el problema estratificando los estudiantes por carreras en las que se encuentran matriculados. Se ha necesitado la siguiente información que no contempla nombres ni información de contacto de estudiantes, solamente la oferta académica de la universidad y la cantidad de estudiantes matriculados por carrera:

- Número de estudiantes matriculados en las carreras contempladas en el estudio, en el periodo académico en el que se ha realizado la investigación, que se corresponde con el curso académico 2019-20 (tabla 2).

Tabla 2. Marco muestral

| | Matriculados | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------|--------------|------------|------------|----------------------|
| RRLL | 234 | 119 | 9,4 | 9,4 |
| Derecho | 879 | 93 | 7,4 | 16,8 |
| DG D-RRLL | 108 | 67 | 5,3 | 22,1 |
| DG D-ADE | 204 | 95 | 7,5 | 29,7 |
| ECO | 268 | 159 | 12,6 | 42,3 |
| ADE | 362 | 205 | 16,3 | 58,5 |
| DG PSICO-LOGOPEDIA | 90 | 47 | 3,7 | 62,3 |
| PSICOLOGÍA | 552 | 201 | 15,9 | 78,2 |
| FÍSICA | 316 | 156 | 12,4 | 90,6 |
| DG FÍSICA-MATES | 32 | 20 | 1,6 | 92,1 |
| BIOLOGÍA | 404 | 99 | 7,9 | 100,0 |
| Total | 3.449 | 1.261 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia. Nota: DG indica Doble Grado

En nuestro estudio hemos empleado un procedimiento de muestreo aleatorio simple. Para realizar el estudio empírico hemos seleccionado una muestra compuesta por 1.261 estudiantes matriculados en primer y último curso, lo que supone el 36,5 % de la población. Gay et al., (2009) sugiere que para un estudio de encuestas, la muestra debe ser al menos de entre el 10 y el 20 por ciento de la población, por lo que consideramos el tamaño muestral calculado suficiente. Además, de acuerdo con Cohen et al., (2001), este número de encuestas sería suficiente, ya que el mínimo número de cuestionarios contestados y devueltos debe estar entre el 70 y 80 por ciento,

requisito que también se cumple en nuestra investigación, al haber obtenido un porcentaje de respuesta correcta del 96%.

Hemos realizado el estudio en dos momentos de la formación universitaria de los estudiantes. Así pues, hemos seleccionado estudiantes de último curso, porque están a punto de elegir su futura carrera profesional (Reynolds, 2005) y hemos seleccionado estudiantes de primer curso, con objeto de realizar un estudio comparativo.

4. Recursos humanos.

El equipo que ha desarrollado este Proyecto de Innovación Docente está formado por cuatro profesores, todos ellos pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid. Este es un proyecto interdepartamental en la medida que los profesores que lo integran provienen de tres departamentos distintitos.

La composición del equipo es la siguiente:

Responsable del proyecto:

Dra. Mónica García-Ochoa Mayor (Departamento de Organización de Empresas y Marketing)

Componentes del proyecto:

Dra. M^a Covadonga de la Iglesia Villasol (Departamento de Análisis Económico y Economía Cuantitativa)

Dr. Javier Ramos González (Departamento de Organización de Empresas y Marketing)

Dra. Isabel Sánchez Quirós (Departamento de Organización de Empresas y Marketing)

Este proyecto se vincula con el interés, la trayectoria y el currículo de los miembros del equipo, en la línea de fomentar la concienciación social y mejorar la formación y capacitación de los alumnos para abordar problemas de la sociedad y proporcionarles herramientas que les permitan utilizar sus conocimientos y competencias para maximizar el impacto social de sus acciones a través del emprendimiento social.

Queremos destacar la experiencia de la mayoría de los profesores de este equipo en programas de emprendimiento social y educación para el desarrollo, impartidos en diversas entidades españolas como la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y el Master de Gestión Cultural del Instituto Complutense de Ciencias Musicales (con la tutoría y desarrollo de proyectos culturales de emprendimiento sostenible), así como también en el extranjero. Por tanto, la experiencia de los profesores de este equipo está en sintonía con este nuevo proyecto de innovación docente, asegurando la viabilidad del mismo en el largo plazo.

5. Desarrollo de las actividades.

El plan de trabajo para alcanzar el objetivo que se pretende en este proyecto, ha supuesto desarrollar las siguientes acciones:

1. Partimos del cuestionario diseñado y validado en el anterior Proyecto de Innovación Docente 2018-19, el cual nos permitirá conocer y definir el perfil del estudiante interesado en el Emprendimiento Social y detectar necesidades formativas al respecto en las Facultades que completan el estudio iniciado en el proyecto anterior.
2. Diseño metodológico para la selección de una muestra representativa de estudiantes procedentes de cinco nuevas facultades, que son las siguientes: Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias Políticas y Sociología, Psicología, Ciencias Físicas y Ciencias Biológicas.
3. Realización de la encuesta a alumnos de las Facultades de Psicología, Ciencias Económicas y Empresariales y Ciencias Físicas sobre una muestra de 1.261 estudiantes.
4. Tabulación de los resultados de la encuesta.
5. Análisis de resultados.
6. Redacción de conclusiones.
7. Elaboración de la Memoria Final del Proyecto.

El Plan de trabajo y desarrollo de actividades se ha llevado a cabo de acuerdo a las siguientes fases y fechas:

- Julio de 2019:
 - o Reunión del equipo para diseñar y organizar el trabajo.
- Septiembre-Diciembre de 2019:
 - o Diseño metodológico para la selección de una muestra representativa de los estudiantes procedentes de las facultades incluidas en la investigación.
- Febrero y Marzo de 2020:
 - o Realización de la encuesta a estudiantes.
- Abril-Junio de 2020:
 - o Tabulación de los resultados de la encuesta.
- Julio de 2019:
 - o Análisis de resultados.
- Septiembre de 2020:
 - o Redacción de la Memoria Final del Proyecto.

6. Bibliografía.

Arrazola, J.R. y Zavala, J.C. (2014). "Diseño metodológico para la selección de una muestra representativa de estudiantes universitarios", *Revista de Economía y Administración*, Vol 5 (1), pp. 65-78.

Briones, G. (1996). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá, Colombia: ICFES.

Carraher, S.M., Welsh, D.H.B. & Svilikos, A. (2016). "Validation of a measure of social entrepreneurship", *European Journal of International Management*, Vol. 10 (4), pp. 386-402.

Cohen, L., Manion, L., and Morisson, K. (2001). *Research Methods in Education*, 5th ed., Routledge Falmer, London.

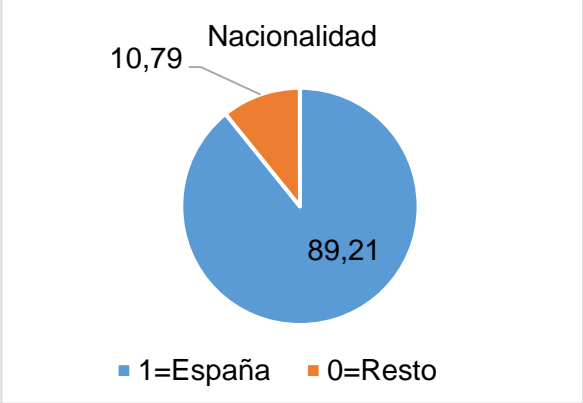
Gay, L.R., Mills, G.E. and Airasian, P. (2009). *Educational Research: Competencies for Analysis and Applications*, 9th ed, Pearson Education Ltd, Upper Saddle River, N.J.

Reynolds, P.D. (2005). Understanding business creation: serendipity and scope in two decades of business creation studies. *Small Business Economics*, 24(4), 359-364.

7. Anexos

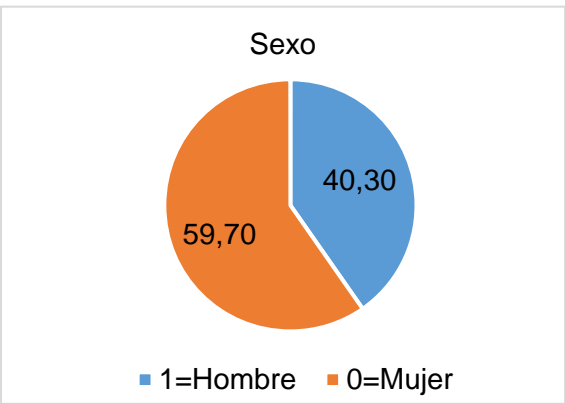
CATEGORÍA: ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Gráfico 1. Indique Nacionalidad: porcentaje.



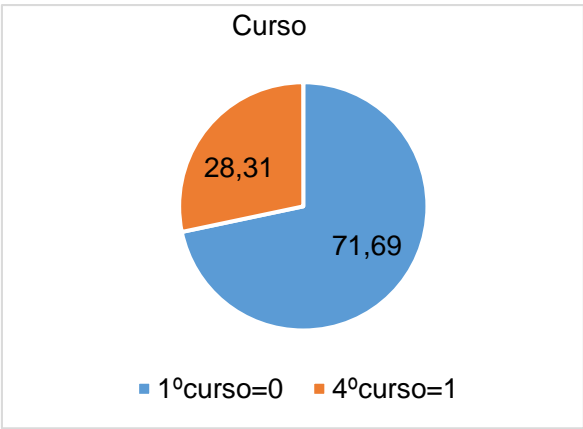
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2. Indique Género: porcentaje.



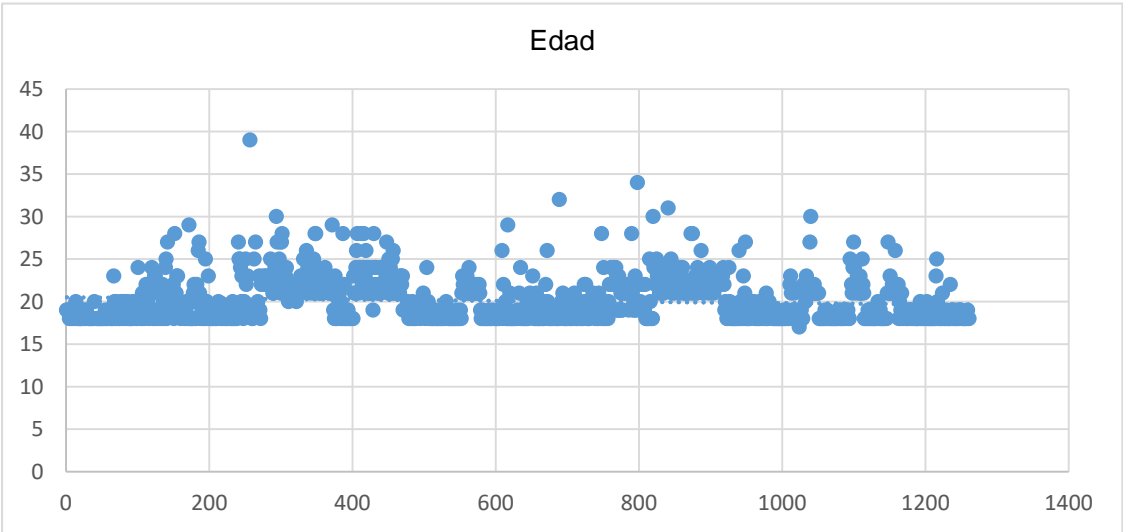
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3. Indique el curso en el que se encuentra: porcentaje.



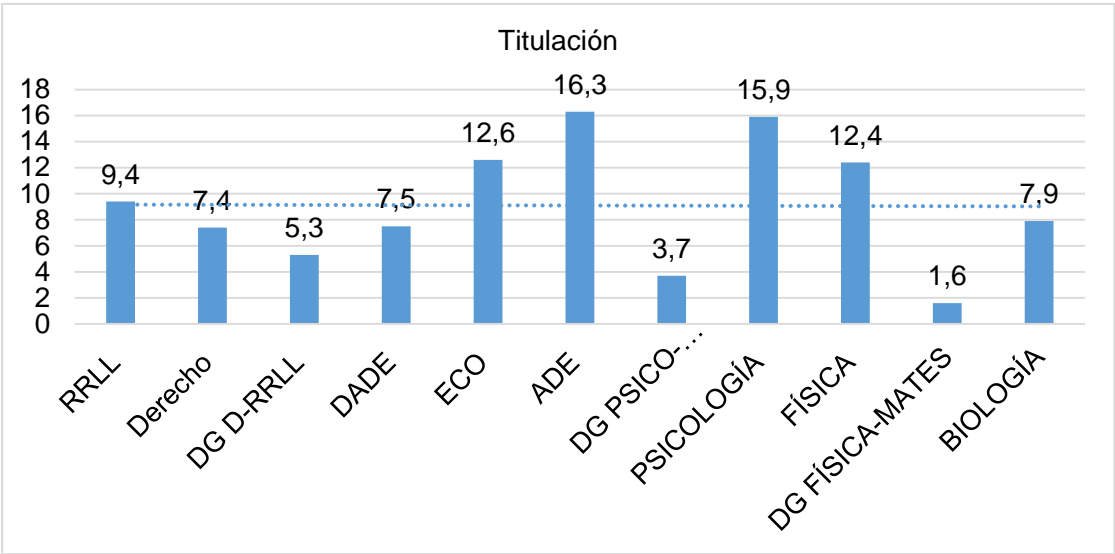
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4. Indique su edad: Dispersión de la Edad: Media 20,08



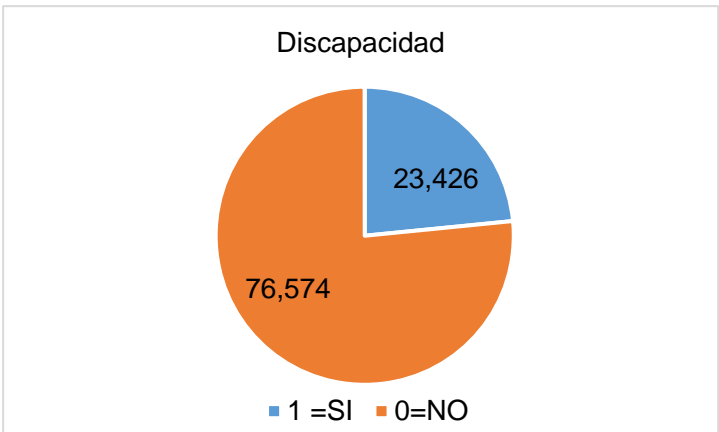
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5. Indique la titulación que está cursando: Distribución porcentual



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 6. Indique si usted o algún miembro de su entorno cercano (familia próxima o amigos) tiene reconocido algún tipo de discapacidad: Distribución porcentual



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 7. Indique si tiene experiencia laboral: Distribución porcentual. Media de 2,20537 trabajos



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 8. Indique si algún miembro de su familia es o ha sido emprendedor de algún negocio: Distribución proporcional.

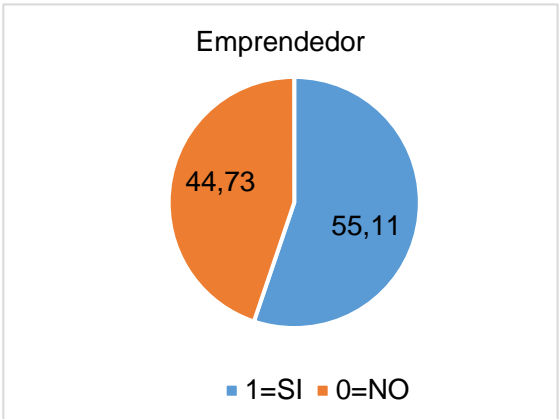
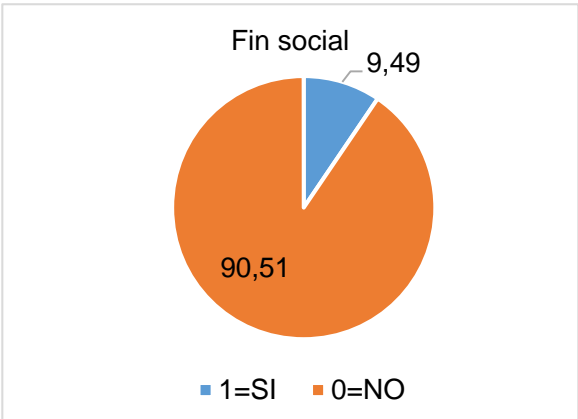


Gráfico 9. Indique si el tipo de actividad está relacionada o no con fines sociales: Distribución proporcional.



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 10. Indique si ha participado o participa en actividades de voluntariado social: Distribución proporcional.

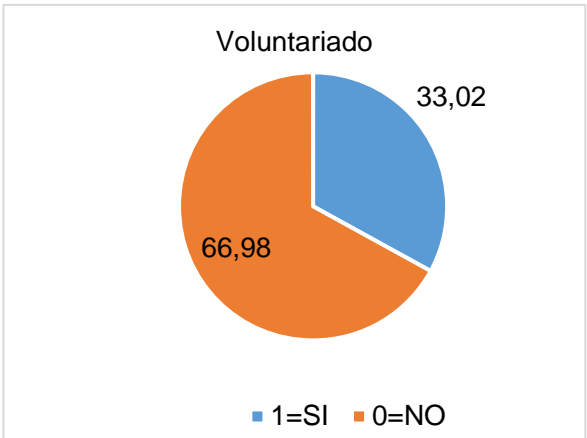
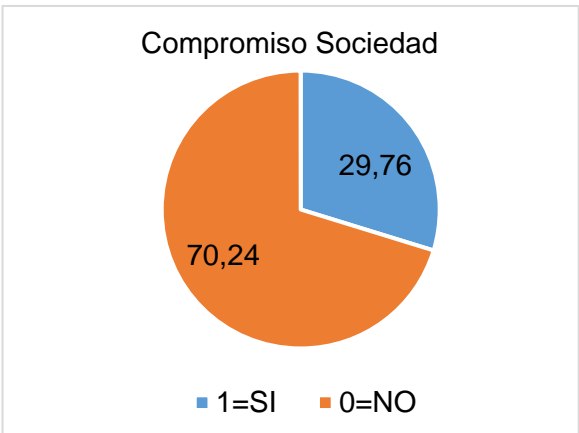
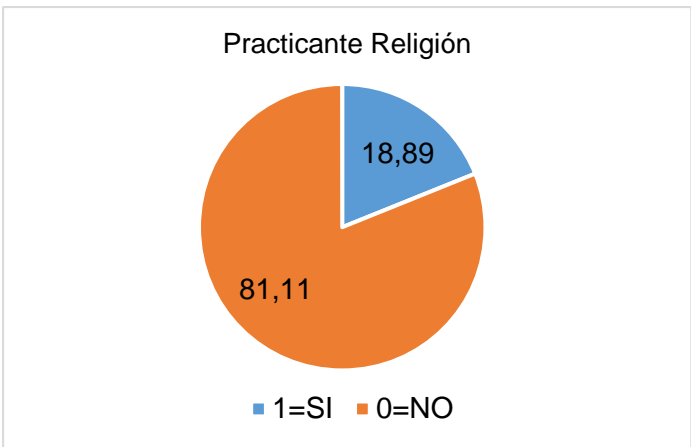


Gráfico 11. Indique si tiene alguna experiencia de compromiso con su comunidad. Distribución proporcional.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 12. Indique si es usted practicante activo de alguna religión: Distribución proporcional.

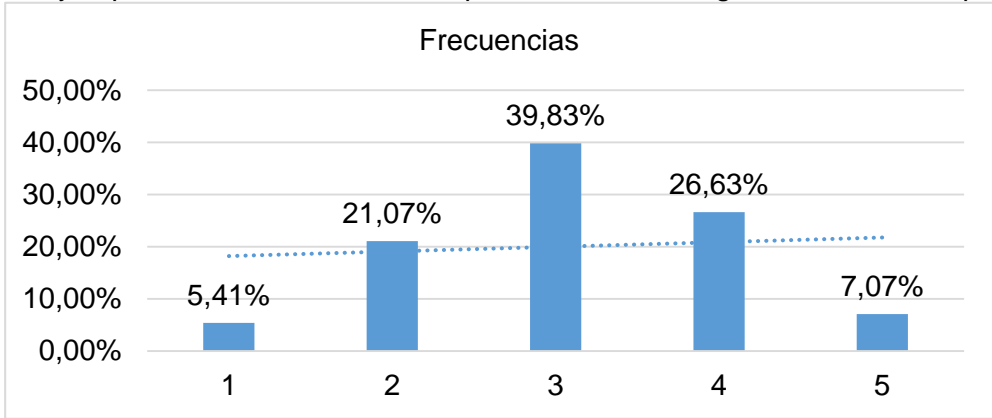


Fuente: Elaboración propia.

CATEGORÍA: EMPRENDIMIENTO SOCIAL

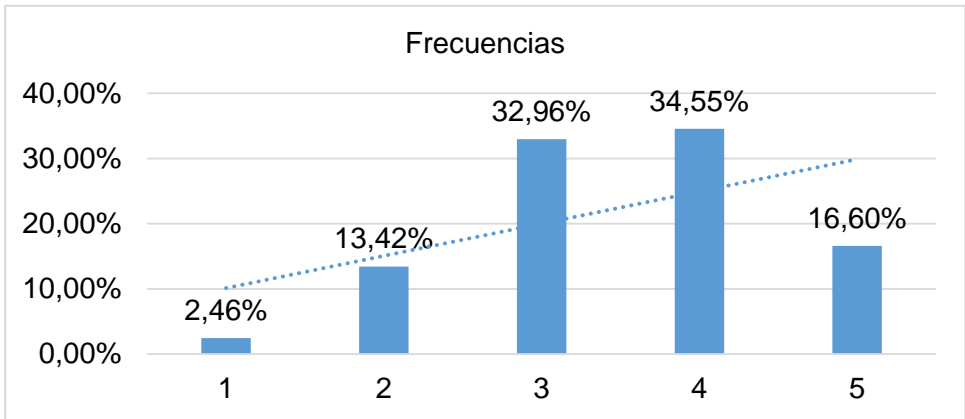
i) CAPACIDADES EMPRENDEDORAS

Gráfico 13. Soy capaz de reconocer nuevas oportunidades de negocio: Distribución proporcional.



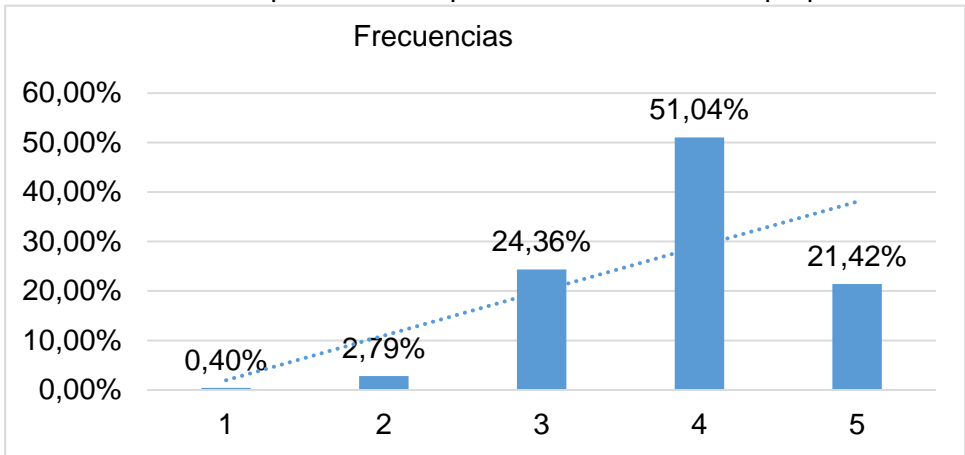
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 14. Soy creativo: Distribución proporcional.



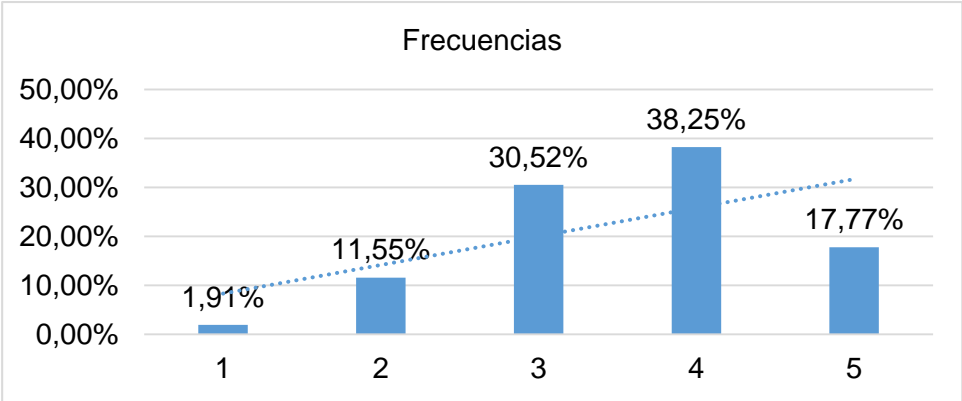
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 15. Poseo habilidades para resolver problemas: Distribución proporcional.



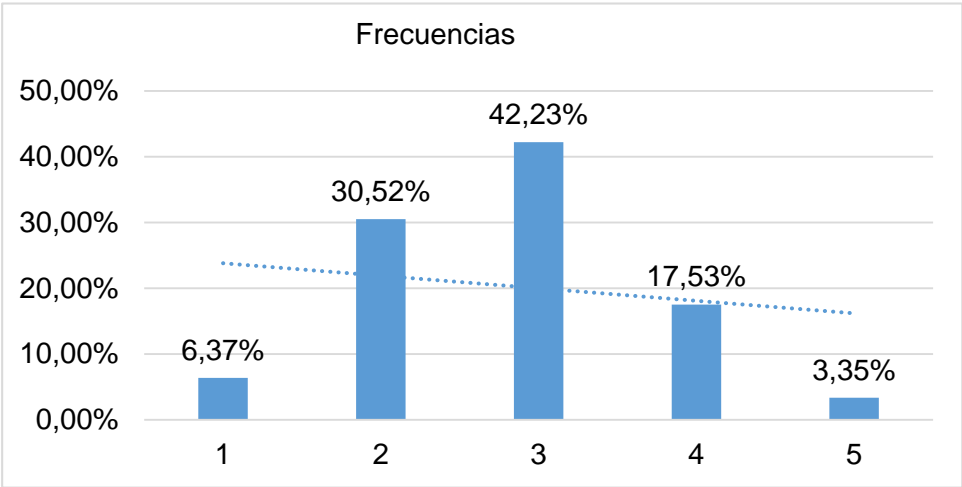
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 16. Poseo habilidades de liderazgo y comunicación: Distribución proporcional.



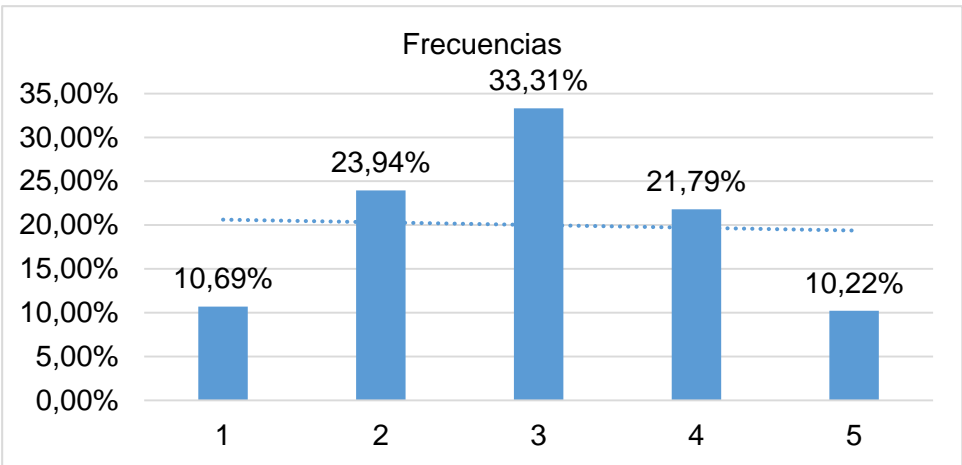
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 17. Poseo habilidades para desarrollar nuevos productos y servicios: Distribución proporcional.



Fuente: Elaboración propia.

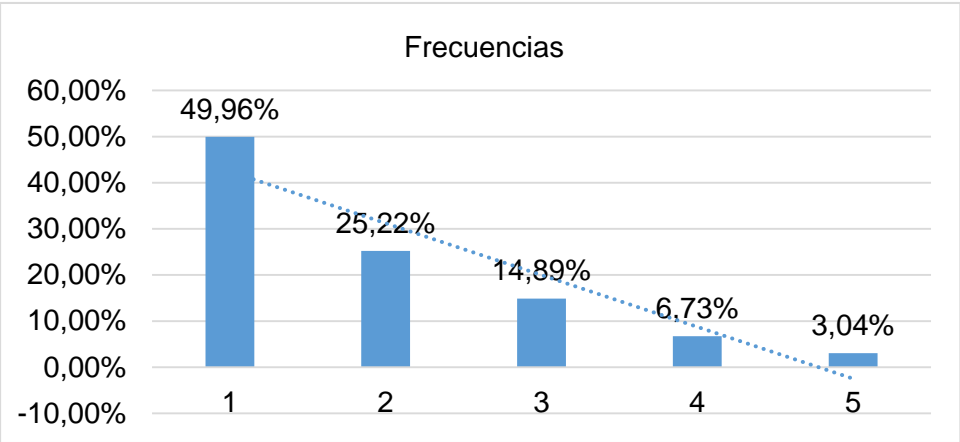
Gráfico 18. Poseo habilidades para crear contactos profesionales: Distribución proporcional.



Fuente: Elaboración propia

ii) ACTITUD

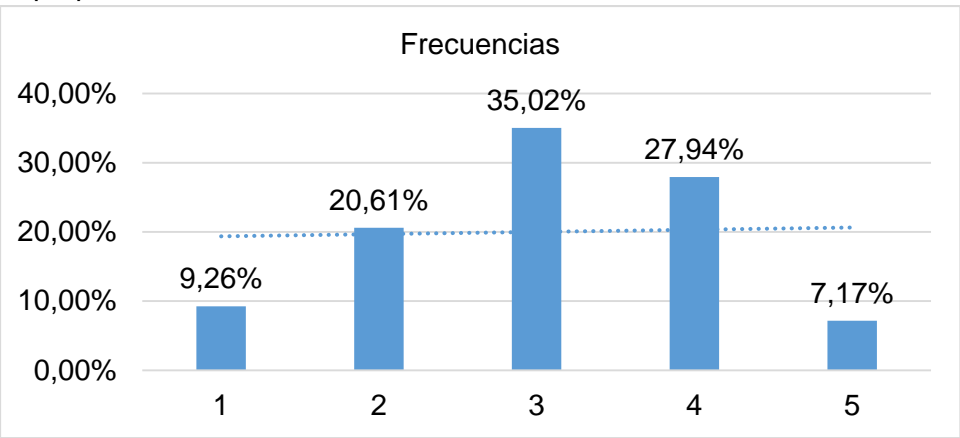
Gráfico 19. Realizo con frecuencia donaciones a instituciones sin fines de lucro: Distribución proporcional.



Fuente: Elaboración propia

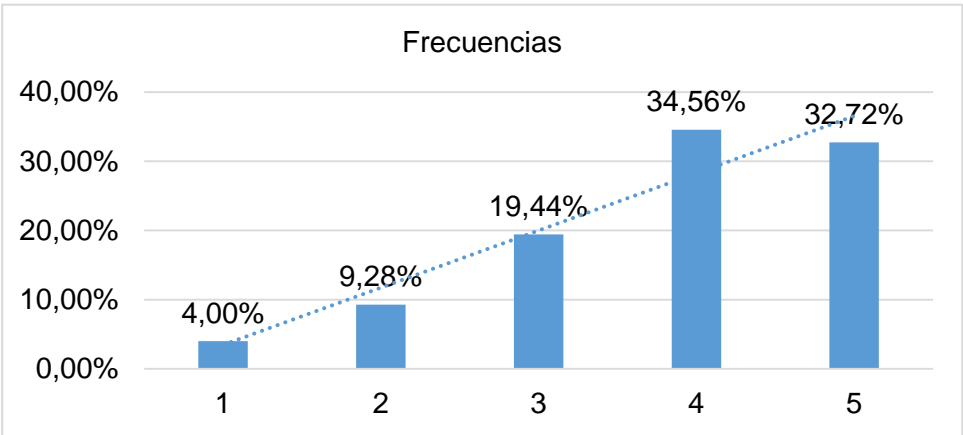
iii) CARÁCTER SOCIAL

Gráfico 20. Soy una persona que subordino mis intereses particulares al interés general: Distribución proporcional.



Fuente: Elaboración propia

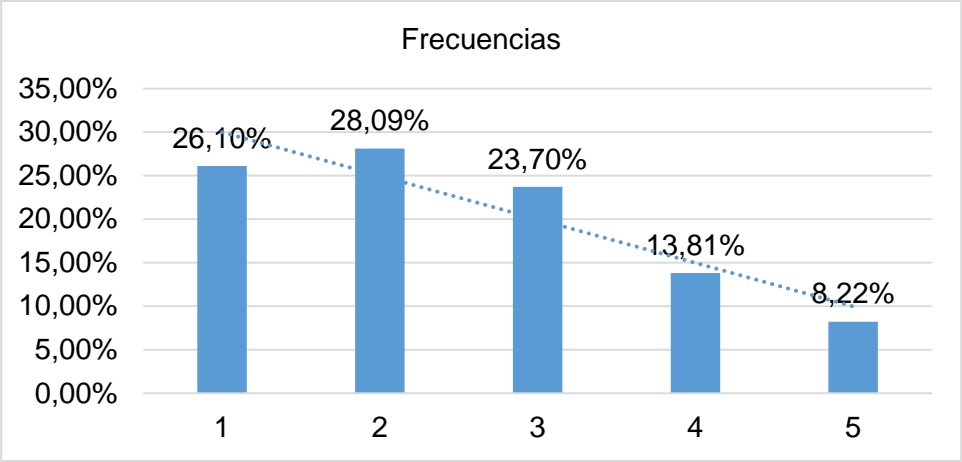
Gráfico 21. Me preocupan los problemas medioambientales: Distribución proporcional.



Fuente: Elaboración propia

iv) INTENCION EMPRENDEDORA

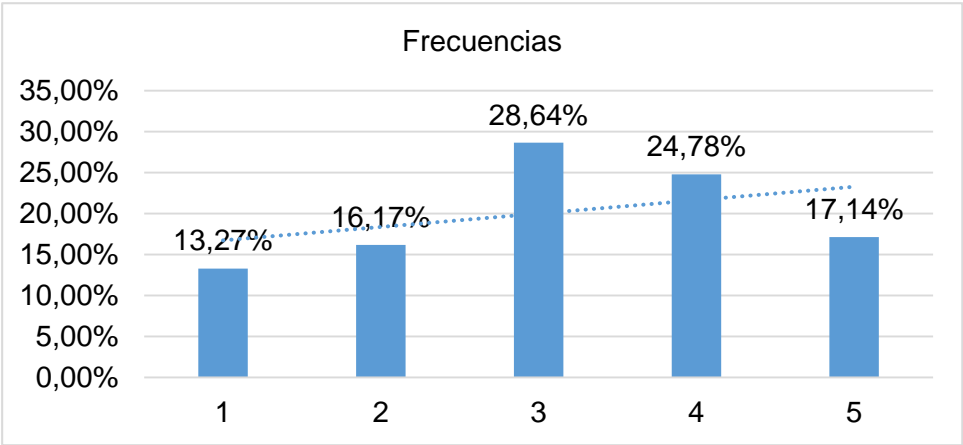
Gráfico 22. Mi meta profesional es convertirme en un emprendedor: Distribución proporcional.



Fuente: Elaboración propia

v) MOTIVACION

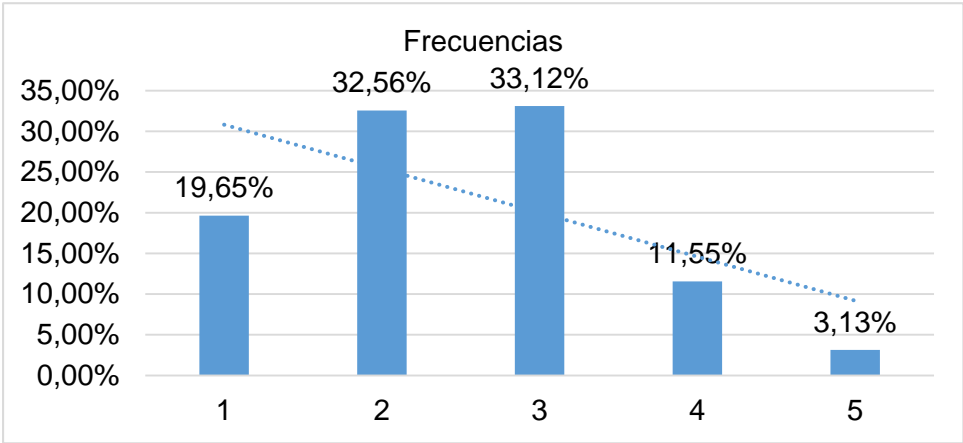
Gráfico 23. Me motiva crear una empresa para hacer el bien a los demás a través de mi trabajo: Distribución proporcional.



Fuente: Elaboración propia

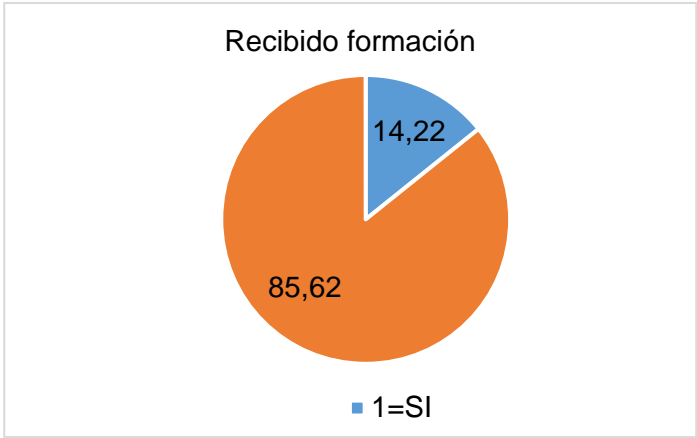
CATEGORÍA: FORMACIÓN

Gráfico 24. En mi universidad hay un clima favorable para convertirse en un emprendedor: Distribución proporcional.



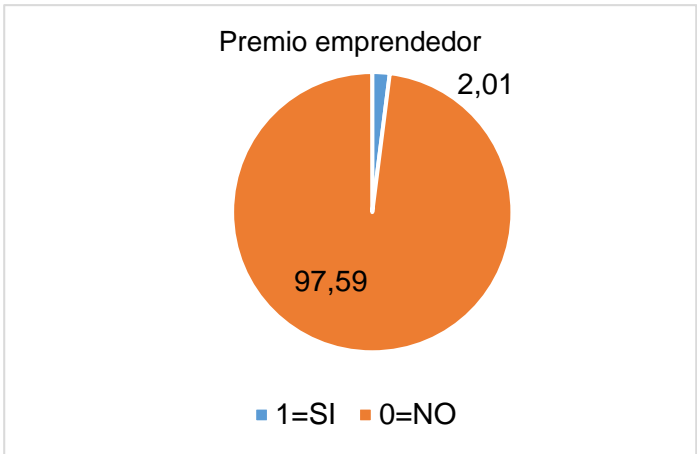
Fuente: elaboración propia

Gráfico 25. ¿Has recibido formación en emprendimiento social en la Universidad o en algún otro centro?: Distribución proporcional.



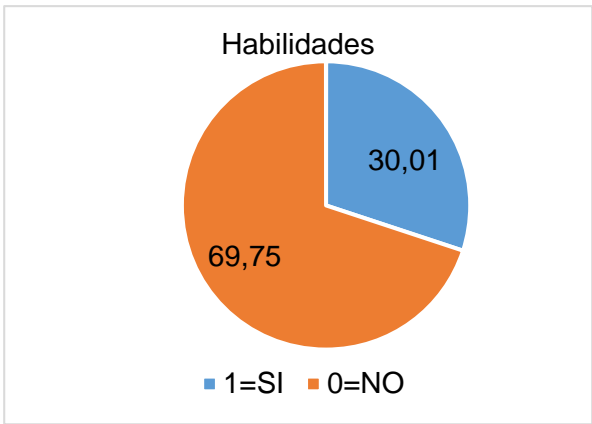
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 26. ¿Has participado en alguna edición de los premios emprendedor UCM con un proyecto de contenido social?: Distribución proporcional.



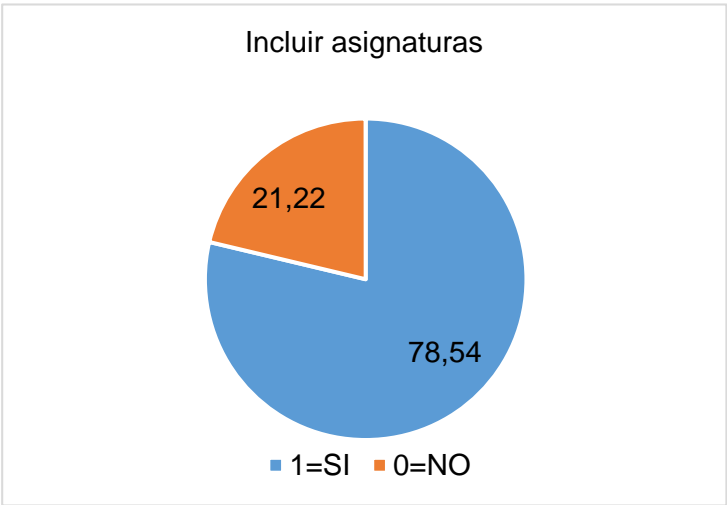
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 27. ¿Consideras que posees los conocimientos/habilidades necesarias para ser un emprendedor social? : Distribución proporcional.



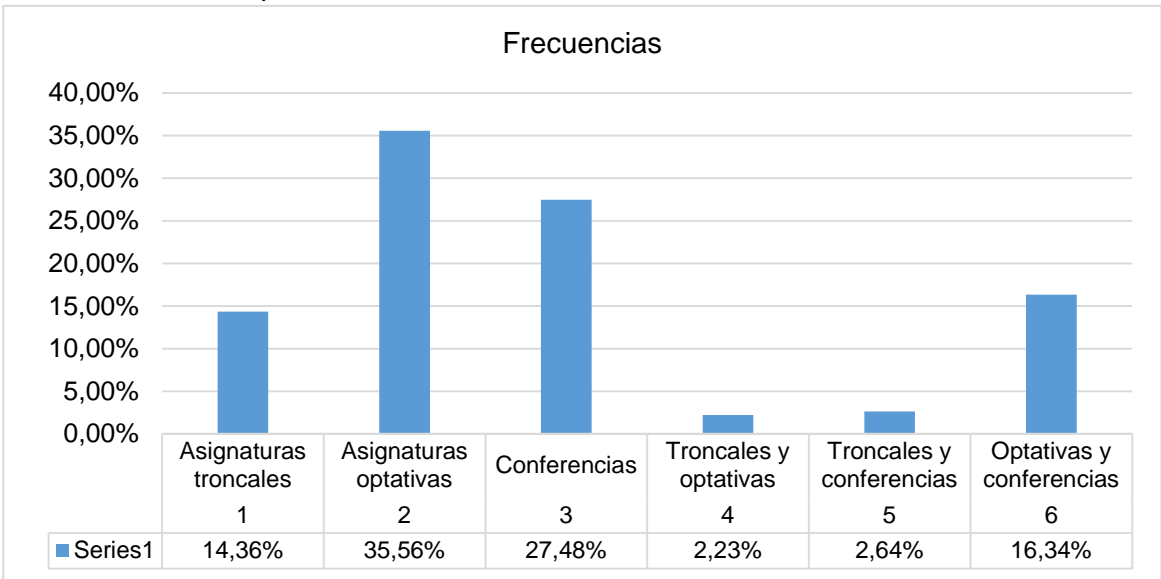
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 28. Creo necesario incluir en los programas universitarios actuales, asignaturas que traten en profundidad el emprendimiento social y medioambiental: Distribución proporcional.



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 29: Creo que la formación en Emprendimiento Social y Medioambiental en la Universidad debería impartirse a través de:



Fuente: Elaboración propia